

ΓΝΩΡΙΖΟΝΤΑΣ ΤΟΥΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥΣ ΑΓΓΛΙΚΗΣ ΣΤΑ ΣΧΟΛΕΙΑ ΠΕΑΠ

Περίληψη

Το άρθρο αυτό παρουσιάζει τα αποτελέσματα μελέτης που πραγματοποιήθηκε στην αρχή και στο τέλος της πρώτης χρονιάς εφαρμογής του Προγράμματος Εκμάθησης της Αγγλικής στην Πρώιμη Παιδική Ηλικία (ΠΕΑΠ) με έναν διπλό στόχο: (α) τη σκιαγράφιση του προφίλ των εκπαιδευτικών (σπουδές, ηλικία, τοποθέτηση στο σχολείο τους) που δίδαξαν στην Α' και στη Β' Δημοτικού το 2010-11, και (β) την αποτίμηση της χρησιμότητας του ΠΕΑΠ και του συνακόλουθου εκπαιδευτικού υλικού από τους ίδιους τους εκπαιδευτικούς που το χρησιμοποίησαν. Τα στοιχεία για το προφίλ των εκπαιδευτικών συγκεντρώθηκαν στην αρχή της χρονιάς, αναλύθηκαν ποσοτικά με περιγραφικές και συσχετιστικές μεθόδους ανάλυσης, ενώ η αποτίμηση έγινε στο τέλος της χρονιάς. Τα ποσοτικά στοιχεία που προέκυψαν από τις «κλειστές» ερωτήσεις αναλύθηκαν ποσοτικά, ερμηνεύτηκαν και συσχετίστηκαν με συγκεκριμένους παράγοντες που προέκυπταν από την ποιοτική ανάλυση και των «ανοικτών» απαντήσεων. Τέλος, το παρόν εξηγεί πώς αξιοποιήθηκαν τα συμπεράσματα της έρευνας.

1. Το προφίλ των εκπαιδευτικών

Οι εκπαιδευτικοί που καλούνται να εφαρμόσουν ένα νέο εκπαιδευτικό πρόγραμμα συνήθως έχουν τον πρωταγωνιστικό ρόλο σε αυτό, καθώς η επιτυχής εφαρμογή του εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από αυτούς. Ο ρόλος τους είναι ακόμη σημαντικότερος όταν πρόκειται για μαθητές νεαρής ή πολύ νεαρής ηλικίας και το πρόγραμμα αφορά σε μια ξένη γλώσσα. Όπως αναφέρουν οι Νικόλον και Djigunovic (2011: 106), «οι εκπαιδευτικοί είναι βασικοί παράγοντες κατά τη διδασκαλία σε παιδιά πρώιμης παιδικής ηλικίας καθώς δεν είναι μόνο οι κύριες πηγές πληροφορίας και παρακίνησης αλλά είναι και οι υπεύθυνοι για ό,τι συμβαίνει στην τάξη». Συνεπώς, μια εμπειριστατωμένη μελέτη της εφαρμογής του όποιου νέου εκπαιδευτικού προγράμματος οφείλει να έχει μια σαφή εικόνα ως προς το ποιοι είναι οι εκπαιδευτικοί που θα διδάξουν σύμφωνα με το πρόγραμμα, ποια είναι τα χαρακτηριστικά τους, ποιες είναι οι σπουδές τους και η διδακτική τους προϋπηρεσία γενικά, και ειδικά η εμπειρία τους με το μαθητικό κοινό με το οποίο θα εφαρμόσουν το πρόγραμμα.

Με βάση το πιο πάνω σκεπτικό, η Ομάδα Έργου, υπεύθυνη για την παρακολούθηση της εφαρμογής του Προγράμματος Εκμάθησης Αγγλικής στην Πρώιμη Παιδική Ηλικία (ΠΕΑΠ) αποφάσισε να συγκεντρωθούν στοιχεία που βοηθούν να σκιαγραφηθεί το προφίλ των περίπου 1.800 εκπαιδευτικών Αγγλικής που δίδαξαν Αγγλικά στην Α' και τη Β' Δημοτικού σύμφωνα με το ΠΕΑΠ, κατά την πρώτη σχολική χρονιά εφαρμογής, το 2010-2011. Τα στοιχεία ζητήθηκαν από τους εκπαιδευτικούς στην αρχή της σχολικής χρονιάς μέσω δομημένου ερωτηματολογίου (βλ. Παράρτημα: Ερωτηματολόγιο 1), στο οποίο απάντησαν συνολικά 897 εκπαιδευτικοί. Από αυτούς οι 163 συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο διαδικτυακά, μέσω της ιστοσελίδας του ΠΕΑΠ, ενώ οι 734 απάντησαν στην έντυπη εκδοχή του.¹ Το δείγμα των υποκειμένων που ανταποκρίθηκε στο ζητούμενο ήταν στατιστικά σημαντικό (αφού συγκεντρώθηκαν στοιχεία από περίπου τους μισούς

¹ Το ερωτηματολόγιο μοιράστηκε στους εκπαιδευτικούς που παρακολούθησαν τις Διημερίδες που πραγματοποιήθηκαν στις αρχές της εφαρμογής του ΠΕΑΠ στην Αττική και Θεσσαλονίκη. Έτσι εξηγείται η μεγάλη συμμετοχή των εκπαιδευτικών στην έρευνα –συμμετοχή που δεν εξασφαλίζεται διόλου εύκολα αν η πρόσκληση είναι εξ αποστάσεως και απρόσωπη, όπως είναι συνήθως.

εκπαιδευτικούς από τον εκτιμώμενο συνολικό αριθμό τους που δίδαξαν στο πρόγραμμα) και τα στοιχεία που αναλύθηκαν κυρίως με περιγραφικές αλλά και με συσχετιστικές στατιστικές μεθόδους.

Τα δεδομένα που προέκυψαν από την ανάλυση των απαντήσεων στο Ερωτηματολόγιο 1 δίνουν μια εικόνα για τους εκπαιδευτικούς Αγγλικής που εφάρμοσαν το ΠΕΑΠ τον πρώτο χρόνο εισαγωγής της Αγγλικής στην Α' και Β' Δημοτικού. Τα βασικά τους χαρακτηριστικά συζητούνται παρακάτω.

Οι εκπαιδευτικοί Αγγλικής του δημόσιου σχολείου έχουν πτυχίο Αγγλικής γλώσσας και Φιλολογίας από τα δύο Ελληνικά πανεπιστήμια, τα οποία έχουν σχετικά Τμήματα ή τίτλο από ΑΕΙ αλλοδαπής που έχει αναγνωριστεί (από το Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π.) ως αντίστοιχο και ισότιμο με το πτυχίο Αγγλικής των ΑΕΙ της ημεδαπής. Έτσι και οι εκπαιδευτικοί ΠΕΑΠ έχουν πτυχίο Αγγλικής, το οποίο σημαίνει πως έχουν παρακολουθήσει τα προγράμματα Αρχικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης στη Διδακτική της Αγγλικής τα οποία περιλαμβάνονται στα Προγράμματα Προπτυχιακών Σπουδών του Πανεπιστημίου Αθηνών και του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, τα οποία μέχρι πρόσφατα αποκλειστικά στην εκπαίδευση των μελλοντικών εκπαιδευτικών ως καθηγητών Αγγλικής σε εφήβους και ενήλικες –όχι σε μικρά παιδιά. Έτσι, γνωρίζουμε πως οι εκπαιδευτικοί που δίδαξαν ΠΕΑΠ έχουν βασική εκπαίδευση στη διδακτική της ξένης γλώσσας αλλά όχι ειδικά για μικρά παιδιά –φαινόμενο όχι αποκλειστικά ελληνικό αφού ο χώρος αυτός είναι σχετικά καινούριος στην επιστήμη της γλωσσοδιδακτικής, προσελκύνοντας το ολοένα μεγαλύτερο ενδιαφέρον της εκπαιδευτικής κοινότητας (π.χ. Νίκολον, 2009) λόγω της αυξανόμενης συνειδητοποίησης των ιδιαίτερων προκλήσεων του χώρου (π.χ. Cameron, 2003).

Με δεδομένες τις παραπάνω πληροφορίες και συνδυάζοντας τα στοιχεία του Ερωτηματολογίου 1 περί σπουδών των εκπαιδευτικών ΠΕΑΠ, του έτους αποφοίτησής τους και της ηλικίας τους, καταλήγουμε ότι από τους εκπαιδευτικούς που δίδαξαν ΠΕΑΠ ελάχιστοι ήταν εκείνοι που είχαν έστω υποτυπώδεις γνώσεις του χώρου της ειδικής διδακτικής της ξένης γλώσσας στην πρώιμη παιδική ηλικία. Ωστόσο, η μελέτη των στοιχείων μάς αποκαλύπτει πως οι εκπαιδευτικοί ήταν οι ίδιοι σχετικά νεαρής ηλικίας και ανάμεσα σε αυτούς ήταν και άτομα με μεταπτυχιακές σπουδές.² Συγκεκριμένα, το 70% των εκπαιδευτικών ήταν κάτω των 46 –στοιχείο πολύ θετικό για πολλούς και διάφορους λόγους. Ο σημαντικότερος εξ αυτών είναι ότι η διδασκαλία σε μικρά παιδιά είναι ιδιαίτερα ενεργοβόρα και κουραστική, εξ αιτίας του είδους και της εναλλαγής των δραστηριοτήτων που απαιτεί η διδασκαλία της ξένης γλώσσας σε μικρά παιδιά.

Πιο αναλυτικά, 30% ήταν άτομα 25-34 ετών, 39,7% ήταν ηλικίας 35-45 ετών, ενώ υπήρχε και ένα 31,5% των εκπαιδευτικών που ήταν 46 ετών και άνω. Αν και υπάρχουν πάντα οι εξαιρέσεις, οι εκπαιδευτικοί μεγαλύτερης ηλικίας δεν είναι οι πλέον κατάλληλοι να διδάξουν την ξένη γλώσσα σε μικρούς μαθητές, όχι μόνο γιατί δεν έχουν την ενεργητικότητα και αντοχή των νεότερων σε ηλικία συναδέλφων τους αλλά και επειδή είναι ελλιπείς οι γνώσεις τους σε σύγχρονες διδακτικές τεχνικές και στη χρήση διαδικτυακών πηγών και γενικότερα της τεχνολογίας που θα τους βοηθούσε να διδάξουν μικρούς μαθητές.

Οι περισσότεροι από τους εκπαιδευτικούς που ενημερώθηκαν, πέρασαν από κάποια επιμόρφωση και δίδαξαν πιλοτικά με βάση το ΠΕΑΠ, την πρώτη χρονιά της πιλοτικής εφαρμογής τους ήταν «μετακινούμενοι». Συγκεκριμένα, μόνο το 41,67% είχε οργανική θέση στο σχολείο που δίδαξε, στοιχείο που μας ήταν ιδιαίτερα σημαντικό, επειδή μας αποκάλυψε πως υπήρχε σοβαρή πιθανότητα το 58,33% των εκπαιδευτικών που δίδαξαν την πρώτη χρονιά, να μην διδάσκουν και πάλι την επόμενη χρονιά. Αυτό το υψηλό ποσοστό των «μετακινούμενων» εκπαιδευτικών που δεν κατείχε οργανική θέση στο σχολείο με ΠΕΑΠ αποτελείτο από

² Τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν πληροφορούν ότι υπάρχουν κάποιοι (αν και ελάχιστοι) εκπαιδευτικοί ΠΕΑΠ, κάτω των 35 ετών, που έχουν κάνει μεταπτυχιακές σπουδές για τη διδακτική της ξένης γλώσσας και ένα ασήμαντο ποσοστό εξ αυτών εστίασε και στη διδασκαλία της ξένης γλώσσας σε μικρούς μαθητές.

αποσπασμένους (22,57%), αναπληρωτές εκπαιδευτικούς (17,13%) και από καθηγητές Αγγλικής με διάθεση από τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση (13,66%). Ένα πολύ μικρό ποσοστό (4,05%) ήταν εκπαιδευτικοί που είτε δίδασκαν σε άλλα σχολεία της περιοχής και διδάσκοντας ΠΕΑΠ συμπλήρωναν το ωράριό τους, είτε ήταν με διάθεση από το ΠΥΣΔΕ ή το ΠΥΣΠΕ, είτε ήταν με προσωρινή τοποθέτηση ή διάθεση (εφόσον στο σχολείο που είχαν οργανική ήταν υπεράριθμοι).

Οι πληροφορίες αυτές ήταν πολύτιμες για τον επανασχεδιασμό του Προγράμματος Επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών ΠΕΑΠ. Αφού το μεγαλύτερο ποσοστό των εκπαιδευτικών ήταν «αναλώσιμοι» και θα τους αντικαθιστούσαν άλλοι κάθε χρονιά, ο αρχικός σχεδιασμός και οργάνωση του προγράμματος ήταν ανέφικτος και αντιοικονομικός αφού πρόβλεπε να επιμορφωθούν συστηματικά οι περίπου 2.000 εκπαιδευτικοί ΠΕΑΠ τα δυο πρώτα χρόνια πιλοτικής εφαρμογής του ΠΕΑΠ και το 2012-13 (έτος της γενικευμένης εφαρμογής του ΠΕΑΠ, σύμφωνα με την τότε ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας) οι επιμορφωμένοι εκπαιδευτικοί να λειτουργήσουν ως πολλαπλασιαστές σε διαδικτυακές κοινότητες μάθησης. Το νέο πρόγραμμα επιμόρφωσης, το οποίο στηρίχτηκε στα δεδομένα της παρούσας μελέτης περιγράφεται στην ιστοσελίδα του ΠΕΑΠ (<http://rcel.enl.uoa.gr/peap/>).

Για τον επανασχεδιασμό του Προγράμματος Επιμόρφωσης ΠΕΑΠ, η Ομάδα Έργου έλαβε υπόψη ότι η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών που δίδαξε στο πρόγραμμα είχε από 11 έως 20 χρόνια διδακτική εμπειρία και η μειοψηφία ήταν εκείνοι που είχε μόνο από 1 έως 5 χρόνια. Συγκεκριμένα, ένα 20% (για την ακρίβεια 19,84%) έχει διδάξει από 6 έως 10 χρόνια, ενώ η συντριπτική πλειοψηφία (για την ακρίβεια το 80,16%) διαθέτει πάνω από 10 χρόνια εμπειρίας. Μάλιστα το 5,46% από αυτό το υψηλό ποσοστό εκπαιδευτικών με πολυετή διδακτική πείρα είχε πάνω από 20 χρόνια εμπειρία –όχι μόνο στο δημόσιο σχολείο, αφού η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών έχει διδάξει Αγγλικά και σε κέντρα ξένων γλωσσών, καθώς και άλλους οργανισμούς.³ Η εμπειρία της πλειοψηφίας των πεπειραμένων εκπαιδευτικών ήταν στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση, στοιχεία που αποτιμήσαμε θετικά, αλλά προβλημάτισε το γεγονός ότι ένα 60% των εκπαιδευτικών δεν έχει την παραμικρή πείρα διδασκαλίας σε παιδιά 8 ετών και κάτω –ιδιαίτερα επειδή συνυπολογίσαμε ότι δεν είχαν την ειδική κατάρτιση ώστε να διδάξουν παιδιά πολύ μικρής ηλικίας. Πάντως, το ποσοστό που δεν είχε καμιά διδακτική εμπειρία με μαθητές του δημοτικού σχολείου και έχουν διδάξει μόνο μαθητές δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και ενήλικες ήταν σχετικά μικρό (για την ακρίβεια το 12,15%).

Τέλος, να συμπληρώσουμε το προφίλ των εκπαιδευτικών ΠΕΑΠ αναφέροντας πως το ποσοστό των εκπαιδευτικών ΠΕΑΠ που είχαν ήδη κάποιας μορφής οικειότητα με Η/Υ ήταν περισσότεροι από τους μισούς, αφού το 54,63% χρησιμοποιούσαν συχνά το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο για να επικοινωνήσουν με την Ομάδα Έργου. Αν και δεν υπήρχε ερώτημα στο Ερωτηματολόγιο 1 σχετικά με τον ψηφιακό γραμματισμό τους και δεν μπορούμε να συγκρίνουμε κατά πόσο το πρόγραμμα δημιούργησε κίνητρα για τη χρήση της τεχνολογίας, αυτό το δεδομένο έχει προκύψει από συνεντεύξεις με τους εκπαιδευτικούς και από άλλα στοιχεία που έχουν συγκεντρωθεί, συνδυαστικά. Υπολογίζεται ότι το ποσοστό των εκπαιδευτικών που άρχισαν να χρησιμοποιούν συστηματικά την τεχνολογία για το μάθημά τους αυξήθηκε σημαντικά στη διάρκεια της πρώτης χρονιάς της εφαρμογής του προγράμματος. Οι κυριότεροι λόγοι που τους έκαναν να αρχίσουν να το χρησιμοποιούν ήταν το γεγονός ότι το διδακτικό υλικό ήταν μόνο σε ψηφιακή μορφή και ότι παρέχόταν στην ιστοσελίδα του ΠΕΑΠ διάφορες πληροφορίες και εκπαιδευτικές πηγές στις οποίες ήθελαν να έχουν πρόσβαση.

³ Μικρό ποσοστό από αυτούς τους εκπαιδευτικούς έχουν διδάξει και στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, σε ΙΕΚ καθώς και σε ιδιωτικά σχολεία.

2. Γνώμες και εκτιμήσεις των εκπαιδευτικών του ΠΕΑΠ

Η παρατήρηση της διαδικασίας της διδασκαλίας της ξένης γλώσσας ως ερευνητικό πεδίο και ειδικότερα σε μαθητές παιδικής ηλικίας έχει προσελκύσει το ενδιαφέρον των ερευνητών, δεδομένου ότι η εκμάθηση ξένων γλωσσών ξεκινά όλο και νωρίτερα, ιδιαίτερα στην Ευρώπη όπου η πολλαπλογλωσσία των πολιτών είναι ένα από τα βασικά ζητούμενα. Όμως, οι έρευνες σε σχέση με τους εκπαιδευτικούς που διδάσκουν ξένη γλώσσα σε παιδιά κάτω των 8 ετών είναι αρκετά πρόσφατες αφού η εισαγωγή εκπαιδευτικών προγραμμάτων σε παιδιά της προσχολικής και της πρωτοσχολικής ηλικίας γίνεται τα τελευταία χρόνια σε ολοένα και περισσότερες Ευρωπαϊκές χώρες που ακολουθούν το σλόγκαν το οποίο έχει υιοθετήσει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή «όσο νωρίτερα τόσο καλύτερα»⁴. Οι έρευνες αυτές εστιάζουν στις πρακτικές που ακολουθούν οι εκπαιδευτικοί στην τάξη, τη χρήση των γλωσσών, τις απόψεις τους και την εξέλιξη των ίδιων των εκπαιδευτικών στη διδασκαλία (π.χ. Edelenbos & Kubanek-German, 2004, Enever, Moon & Raman, 2009, Johnstone, 2009, Moon, 2009, Nikolov & Djigunovic, 2011, Pinter, 2006).

Η παρούσα έρευνα, η οποία αφορά και πάλι τους εκπαιδευτικούς του πρώτου χρόνου ΠΕΑΠ και συγκεκριμένα τη γνώμη τους σε σχέση με το νέο εκπαιδευτικό πρόγραμμα που κλήθηκαν να εφαρμόσουν, χωρίς να το έχουν επιλέξει, πραγματοποιήθηκε με την αντιπαραβολή των δεδομένων που αντλήθηκαν από τα Ερωτηματολόγιο 1 και 2 (βλ. Παράρτημα), κοντά στο τέλος της χρονιάς, όταν οι εκπαιδευτικοί είχαν ολοκληρωμένη εικόνα για το πρόγραμμα. Το ερωτηματολόγιο με «κλειστές» ερωτήσεις αλλά και με πεδίο για ανοιχτή απάντηση, διακινήθηκε μόνο σε ψηφιακή μορφή, μέσω διαδικτύου, και αισίως απάντησαν 405 εκπαιδευτικοί, το 1/5 των οποίων είχαν επιλεγεί ως συνεργάτες-αξιολογητές του ΠΕΑΠ. Οι απόψεις τους καταγράφονται πιο κάτω.

2.1 Τα Αγγλικά, το ΠΕΑΠ και οι δυσκολίες που αντιμετώπισαν οι εκπαιδευτικοί

Για την εισαγωγή της αγγλικής γλώσσας στην Α' και Β' Τάξη η μεγάλη πλειοψηφία των εκπαιδευτικών Αγγλικής (για την ακρίβεια το 88,5%) έχει θετική γνώμη. Δηλαδή, σε αντίθεση με τους δασκάλους και γονείς των μαθητών, που αποτέλεσαν τους διστακτικούς υποστηρικτές της ξένης γλώσσας από τόσο νωρίς, οι εκπαιδευτικοί ΠΕΑΠ θεωρούν πως η ξενόγλωσση εκπαίδευση πρέπει να ξεκινά από την Πρώτη Δημοτικού. Στο εργαλείο της έρευνάς μας δε ζητήθηκε να δικαιολογήσουν τη θετική τους γνώμη, αλλά σε ανεπίσημες συνεντεύξεις με εκπαιδευτικούς ακούμε πως το θεωρούν φυσικό:

...αφού και στα ιδιωτικά σχολεία και στα κέντρα ξένων γλωσσών τα παιδιά αρχίζουν να μαθαίνουν ξένες γλώσσες από την Α' Δημοτικού...

Ενδιαφέρον παρουσιάζουν και τα στοιχεία από άλλη άτυπη έρευνα (που μένει ωστόσο να επιβεβαιωθεί) ότι από τότε που άρχισε το ΠΕΑΠ στο σχολείο κατέβηκε και ο μέσος όρος ηλικίας των παιδιών που πηγαίνουν σε κέντρα ξένων γλωσσών για να μάθουν Αγγλικά. Μάλιστα, για να προσελκύσουν νέους, μικρούς πελάτες, πολλά κέντρα διαφήμιζαν δωρεάν φοίτηση παιδιών μικρής ηλικίας σε junior classes, ως συνεισφορά των κέντρων στην επίλυση της οικονομικής κρίσης της χώρας που είχε αρχίσει να αποκαλύπτεται σε όλη της τη διάσταση.

Θετική ήταν η γνώμη της πλειοψηφίας των εκπαιδευτικών για το ΠΕΑΠ εάν κρίνουμε ότι το 71% εξέφρασε τη θέληση να ξαναδιδάξει στην Α' και στη Β' Τάξη την επόμενη σχολική χρονιά, ενώ 25% των εκπαιδευτικών είχε ουδέτερη άποψη. Πάντως, μόνο το 5% των εκπαιδευτικών δήλωσε πως δεν επιθυμεί να αναλάβει Α' και Β' Τάξη την επόμενη σχολική χρονιά αλλά ακόμη όμως και αυτό το μικρό ποσοστό των εκπαιδευτικών που δεν ήθελε να ξαναδιδάξει στην Α' και Β' Τάξη φαίνεται να μην έχει πρόβλημα με το πρόγραμμα καθαυτό, αλλά

⁴ Βλ. άρθρο της Ζουγανέλη σε αυτό το τεύχος.

με τις δυσκολίες που είχαν συναντήσει λόγω έλλειψης υλικοτεχνικής υποδομής, λόγω ελλιπούς χρηματοδότησης των σχολείων τους ώστε να μπορούν να έχουν στη διάθεσή τους τουλάχιστον τα απαραίτητα αναλώσιμα (π.χ. φωτοτυπικό χαρτί και υλικά όπως μαρκαδόρους, χαρτί γκοφρέ και χρωματιστά χαρτόνια). Άλλωστε, το 48% των εκπαιδευτικών, κατά τη συνολική αποτίμηση στο τέλος της σχολικής χρονιάς, έκρινε ότι οι υλικοτεχνικές υποδομές παίζουν σημαντικό ρόλο στην υλοποίηση των δραστηριοτήτων του ΠΕΑΠ. Συγκεκριμένα, θεωρούσαν ότι οι υποδομές συνέβαλαν σε μεγάλο βαθμό ώστε να διεξάγεται το μάθημα με τον τρόπο που είχε σχεδιαστεί. Όταν και εάν τις είχαν θα ήταν πλήρως ικανοποιημένοι από το πρόγραμμα, όπως φαίνεται και από το ακόλουθο σχόλιο εκπαιδευτικού που σχολίασε στο πεδίο ανοιχτής ερώτησης του Ερωτηματολογίου 2:

Διδάσκω στις Α' και Β' Τάξεις από την αρχή της εφαρμογής του προγράμματος και οι εντυπώσεις μου μέχρι τώρα είναι πολύ θετικές. Εάν υπήρχε ξεχωριστή αίθουσα Αγγλικών, με διαδραστικό πίνακα και άλλη υποστηρικτική υποδομή, όλα θα ήταν σχεδόν ιδανικά.

Παρά τις θετικές εντυπώσεις των εκπαιδευτικών από το ΠΕΑΠ ως εκπαιδευτικό πρόγραμμα, πρόγραμμα σπουδών, αναλυτικό πρόγραμμα ύλης και ως συνακόλουθου εκπαιδευτικού υλικού, στην πλειοψηφία τους οι εκπαιδευτικοί διατύπωσαν προβλήματα ως προς τις συνθήκες εφαρμογής του. Συγκεκριμένα, κυρίως εκείνοι που προέρχονταν από τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση, δηλαδή εκείνοι που ήταν αποσπασμένοι στα δημοτικά σχολεία, θεωρούν ότι τα πολυμελή τμήματα ήταν παράγοντας που δυσχέραινε τη διεξαγωγή του μαθήματος τόσο την Α' όσο και στη Β' Δημοτικού. Αν και είναι ασαφές από τις απαντήσεις τους, φαίνεται να θεωρούν πως 25 μαθητές είναι πολλοί για την Α' και Β' Δημοτικού –πολύ περισσότερο βέβαια οι περιπτώσεις που ξεπερνούν τους 25 μαθητές (το 4,5% συνολικά και για την Α' και για τη Β' Τάξη), μη εφαρμόζοντας την οδηγία του Υπουργείου Παιδείας Δ.Β.Μ.Θ. που με εγκύκλιο ορίζει πως η κάθε τάξη του δημοτικού δεν πρέπει να ξεπερνά τους 25 μαθητές.

Τα πολυμελή τμήματα είναι πρόβλημα για τη διενέργεια του μαθήματος, ιδίως στην Α' Δημοτικού. Σύμφωνα με τους εκπαιδευτικούς, ήταν δύσκολο να βοηθήσουν τα πρωτάκια να συγκεντρωθούν στις δραστηριότητες της τάξης, να πειθαρχήσουν στους κανόνες της και να σεβαστούν τους συμμαθητές τους γενικότερα αλλά και ειδικά όταν το τμήμα τους έχει πάνω από 21 μαθητές και δεν υπάρχει η κατάλληλη υλικοτεχνική υποδομή. Όπως αναφέρει μια εκπαιδευτικός:

Τα προβλήματα που δημιουργούνται στο μάθημα προκαλούνται από τη μικρή διάρκεια συγκέντρωσης των μαθητών στην Α' Δημοτικού και από τη δυσκολία τους να ανταποκρίνονται στους κανόνες της τάξης και ομολογώ πως είναι πολύ κουραστικά για τον εκπαιδευτικό. Ένα ακόμη πρόβλημα που θεωρώ σημαντικό είναι η έλλειψη αίθουσας ξένων γλωσσών που στα πολυμελή τμήματα δυσκολεύει τη δουλειά μας.

Αντίστοιχο, αλλά λιγότερο οξύ ήταν το πρόβλημα στη Β' Δημοτικού, επειδή οι μαθητές έχουν προσαρμοστεί σε μεγαλύτερο βαθμό στους κανόνες της τάξης και του σχολείου. Γενικά, πάντως, φαίνεται να σημειώθηκε σημαντική βελτίωση στη συμπεριφορά των μαθητών από την αρχή μέχρι το τέλος της σχολικής χρονιάς και στις δύο τάξεις. Ωστόσο, οι μαθητές στα ολιγομελή τμήματα της Α' και της Β' Τάξης είχαν μεγαλύτερη εξέλιξη ως προς τη συγκέντρωση και την πειθαρχία.

Πάντως, λιγότερες δυσκολίες με τους μαθητές και των δυο τάξεων ανέφεραν πως αντιμετωπίζουν οι μεγαλύτεροι σε ηλικία εκπαιδευτικοί, οι οποίοι φέρονται να έχουν περισσότερη αυτοπεποίθηση, να έχουν θεμελιώσει τη θέση τους στο σχολείο και να νοιώθουν ότι το γνωστικό τους αντικείμενο είναι ισότιμο με τα άλλα μαθήματα στο σχολείο. Έτσι, δεν παρουσιάζονται να έχουν κάποιο ιδιαίτερο πρόβλημα στο να διεκδικήσουν τα απαραίτητα αναλώσιμα κ.λπ. για το μάθημά τους.

2.2 Αποτίμηση της χρήσης του εκπαιδευτικού υλικού

Σίγουρα υπήρξαν εκπαιδευτικοί που, απροετοίμαστοι για την εισαγωγή της Αγγλικής στις δυο πρώτες τάξεις του δημοτικού, μη έχοντας επιλέξει να διδάξουν σε αυτές και χωρίς την ευκαιρία να ενημερωθούν και να επιμορφωθούν για το ΠΕΑΠ, προσέτρεξαν στην αρχή της χρονιάς σε βιβλία του εμπορίου –ξενόγλωσσα βιβλία τα οποία δεν είναι σχεδιασμένα για τη διαπαιδαγώγηση των μικρών μαθητών αλλά για μια συγκεκριμένη προσέγγιση γλωσσοδιδασκτική που συνηθίζεται στα κέντρα ξένων γλωσσών. Δεν έχουμε όμως ακριβή γνώση της έκτασης αυτού του φαινομένου, δηλαδή πόσοι ακριβώς ήταν οι εκπαιδευτικοί που έκαναν ακριβώς το αντίθετο από ό,τι πρόβλεπε το ΠΕΑΠ και ενέπλεξαν τους μικρούς μαθητές με την ενασχόληση γραφής από την Α' Δημοτικού (διδασκαλία της αλφαβήτου με τον παραδοσιακό τρόπο, κ.τ.λ.). Πληροφορίες για αυτές τις πρακτικές μάς δίνονταν έμμεσα και όχι άμεσα από τους ίδιους τους εκπαιδευτικούς που παραβίαζαν το πρόγραμμα και τις εγκυκλίους του Υπουργείου Παιδείας. Πάντως, οι άτυπες πηγές μας ενημέρωναν πως η έκταση του φαινομένου ήταν ασήμαντη. Όσο μάλιστα προχωρούσε το έργο το φαινόμενο μειωνόταν. Όσο περισσότερο εκπαιδευτικό υλικό του προγράμματος παρεχόταν στους εκπαιδευτικούς, σε ολοένα πιο ολοκληρωμένη μορφή, τόσο μεγαλύτερη ασφάλεια προφανώς ένιωθαν οι εκπαιδευτικοί και το χρησιμοποιούσαν –ακόμη και εκείνοι που στην αρχή δεν το εμπιστεύτηκαν. Το ποσοστό του 57% των εκπαιδευτικών που αξιοποίησε το εκπαιδευτικό υλικό του ΠΕΑΠ εξ αρχής, μολονότι τον πρώτο καιρό ήταν σε πρωτόλεια μορφή, ανέβηκε στο σημαντικότερο ποσοστό του 78% μέχρι το τέλος της σχολικής χρονιάς 2010-11.

Οι εκπαιδευτικοί του δείγματος που απάντησαν το Ερωτηματολόγιο 2 είχαν, σε γενικές γραμμές, θετική θέση ως προς το εκπαιδευτικό υλικό του ΠΕΑΠ. Βρήκαν τις οδηγίες διδασκαλίας απολύτως κατανοητές, τις μαθησιακές δραστηριότητες και τις θεματικές τους κατάλληλες για την ηλικία των μαθητών και της Α' και της Β' Τάξης. Αυτό που άρεσε σε αρκετούς ήταν η ευελιξία του υλικού καθώς μπορούσαν οι ίδιοι να καθορίζουν ποιες δραστηριότητες θα αξιοποιήσουν στο μάθημά τους ανάλογα με την τάξη τους. Και είναι γεγονός πως με την εισαγωγή του ΠΕΑΠ και το σχεδιασμό του αντίστοιχου εκπαιδευτικού υλικού, οι οδηγίες στους εκπαιδευτικούς ήταν πως είχαν τη δυνατότητα, εφόσον το επιθυμούσαν και πίστευαν πως είχαν τις απαιτούμενες γνώσεις και ικανότητες, να προσαρμόζουν τις εκπαιδευτικές δραστηριότητες του ΠΕΑΠ στις ανάγκες των μαθητών τους ή και να κατασκευάζουν νέες δραστηριότητες σε κάποιες περιπτώσεις, αν το θεωρούσαν απαραίτητο. Ορισμένοι, έμπειροι ή και με κέφι εκπαιδευτικοί προσπάθησαν, ενώ μερικοί από αυτούς κατάφεραν κιάλας, να προσαρμόσουν ή και να φτιάξουν εκπαιδευτικές δραστηριότητες μόνοι τους. Ιδιαίτερες προσπάθειες κατέβαλαν εκπαιδευτικοί που δίδασκαν Β' Δημοτικού την πρώτη χρονιά, με το ίδιο εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιούνταν για τη διδασκαλία των παιδιών της Α' Δημοτικού αφού και οι μαθητές της Β' διδάσκονταν Αγγλικά για πρώτη φορά, όπως οι μαθητές της Α'. Στη διάρκεια της σχολικής χρονιάς γινόταν όλο και πιο εμφανές ότι τα παιδιά της Β' Τάξης χρειάζονταν ολοένα και περισσότερες αλλά και νέες προκλήσεις.⁵

Η βασική αντίρρηση των εκπαιδευτικών ως προς το υλικό ήταν στο ότι διατίθετο μόνο σε ψηφιακή μορφή. Σε ποσοστό 94% ζητούσαν το εκπαιδευτικό υλικό και σε έντυπη μορφή, ιδίως διότι όσο προχωρούσε η χρονιά υπήρχε έλλειψη αναλώσιμων στα σχολεία τους.

Θεωρώντας σημαντικό να γνωρίζουμε ποιο ήταν το προφίλ του εκπαιδευτικού που έκανε προσπάθειες προσαρμογής και κατασκευής εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων, αναλύσαμε συσχετιστικά τα ποσοτικά

⁵ Η ανατροφοδότηση από τους εκπαιδευτικούς που δίδαξαν Β' Τάξη την πρώτη χρονιά ήταν ιδιαίτερα σημαντική για τη συγγραφική ομάδα που προχώρησε στο διαχωρισμό αλλά και στην αναμόρφωση του εκπαιδευτικού υλικού για τις δύο τάξεις (βλ. άρθρο για τη διαδικασία αναμόρφωσης του εκπαιδευτικού υλικού).

στοιχεία που είχαμε στη διάθεσή μας από το Ερωτηματολόγιο 2. Τα ευρήματα βοήθησαν να καταλάβουμε ότι εκπαιδευτικοί με αυξημένα προσόντα, από άποψη μεταπτυχιακών σπουδών, δεν είχαν κάποιο ιδιαίτερο προβάδισμα έναντι εκείνων που είχαν το βασικό τους πτυχίο, αν και εκπαιδευτικοί με μεταπτυχιακό δίπλωμα σπουδών στη διδακτική της Αγγλικής φαίνονταν να είναι πιο σίγουροι για την ικανότητά τους να προσαρμόζουν και να κατασκευάζουν δραστηριότητες μόνοι τους σε σχέση με όσους είχαν μεταπτυχιακό σε άλλα αντικείμενα.

Γενικότερα, οι μεταπτυχιακές σπουδές και ειδικότερα οι διδακτορικές σπουδές –ακόμη και αν αυτές είναι στο χώρο της διδασκαλίας της ξένης γλώσσας– δε φαίνεται να συσχετίζονται θετικά με την πρόθεση ή την ικανότητα του εκπαιδευτικού να σχεδιάζει εκπαιδευτικό υλικό, ενώ καθοριστικό ρόλο φαίνεται να παίζει η εκπαιδευτική εμπειρία με μαθητές στην ηλικία για την οποία σχεδιάζονται οι εκπαιδευτικές δραστηριότητες. Επίσης, οι μεταπτυχιακές σπουδές φάνηκε να μην παίζουν ρόλο στο πόσο εδραιωμένη βλέπουν τη δική τους θέση στο σχολείο ή πόσο κατοχυρωμένο αντιλαμβάνονται το γνωστικό τους αντικείμενο έναντι των άλλων του σχολικού προγράμματος. Φυσικά, υπάρχουν διαφοροποιήσεις, ανάλογα με το αν κάποιος έχει οργανική θέση ή είναι αποσπασμένος στη σχολική μονάδα⁶, με τα πόσα χρόνια προϋπηρεσίας έχει στο δημόσιο σχολείο, με τα χρόνια διδακτικής του εμπειρίας, κ.τ.λ.

Η διδακτική εμπειρία εμφανίζεται ως καθοριστικός παράγοντας. Οι εκπαιδευτικοί που παρουσιάζονται να έχουν τη μεγαλύτερη ευκολία να προσαρμόζουν τις δραστηριότητες, σύμφωνα με τις ανάγκες των μαθητών τους, έχουν διδακτική εμπειρία από 11 έως 20 χρόνια. Ωστόσο, είναι δύσκολο να συμπεράνει κάποιος ότι όσο μεγαλύτερη η πείρα του εκπαιδευτικού, τόσο ευκολότερος είναι για αυτόν ο σχεδιασμός υλικού. Και τούτο επειδή μετά τα 20 χρόνια εμπειρίας φαίνεται μια πτώση ικανότητας, διάθεσης, κ.τ.λ. σχεδιασμού υλικού –πτώση που έχει σχέση με τους παράγοντες ηλικία και κατάρτιση σε σύγχρονες προσεγγίσεις διδακτικής της Αγγλικής που συζητήθηκαν νωρίτερα.

Από αυτούς τους εκπαιδευτικούς που διαθέτουν πείρα 11-20 χρόνων, η διδακτική εμπειρία που φαίνεται να μετράει περισσότερο είναι η εμπειρία με παιδιά οχτώ ετών και κάτω. Όσοι δεν διέθεταν, έδειξαν λιγότερη εμπιστοσύνη στην ικανότητά τους να προσαρμόζουν τις δραστηριότητες σύμφωνα με τις ανάγκες των μαθητών τους, να σχεδιάζουν το δικό τους μάθημα και να κατασκευάζουν πρόσθετες δραστηριότητες. Δηλαδή, η έλλειψη εμπειρίας με μικρούς μαθητές είναι καθοριστικός παράγοντας για το πώς κρίνουν οι ίδιοι οι εκπαιδευτικοί τις ικανότητές τους.

Γενικότερα, καθίσταται σαφές από την έρευνά μας ότι τις μεγαλύτερες δυσκολίες στην προσαρμογή του υλικού και στο σχεδιασμό νέων δραστηριοτήτων είχαν όσοι ήταν αποσπασμένοι από τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Η έλλειψη εμπειρίας με παιδιά της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης αλλά και η αίσθηση ότι πρέπει να προσαρμοστούν στο εντελώς νέο περιβάλλον του δημοτικού σχολείου τους έκανε να αισθάνονται ότι δεν έχουν τις ίδιες γνώσεις, ικανότητες, κ.τ.λ. σε σχέση με τους συναδέλφους τους που είχαν διδάξει σε δημοτικά σχολεία στο παρελθόν. Παρόμοια αποτελέσματα παρουσιάστηκαν και με την ευκολία τους να προσαρμόζουν τις δραστηριότητες ανάλογα με τις ανάγκες των μικρών μαθητών τους. Οι αποσπασμένοι από τη δευτεροβάθμια εκπαιδευτικοί αντιμετώπισαν μεγαλύτερες δυσκολίες γενικότερα στη διεξαγωγή του μαθήματος.

Ένα αξιοσημείωτο εύρημα που προκύπτει από συσχέτισμό στοιχείων από το Ερωτηματολόγιο 1 και 2 είναι πως ειδικά για τη διδασκαλία στην Α' Τάξη όλοι οι εκπαιδευτικοί που συμμετείχαν στην έρευνα

⁶ Σημειώνεται ότι από το πλήθος των εκπαιδευτικών που είχαν κάνει μεταπτυχιακές σπουδές ένα σημαντικό ποσοστό είχε προηγούμενη διδακτική εμπειρία μόνο στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση από την οποία και είχε αποσπασθεί για να καλύψει τις πρόσθετες ανάγκες που δημιουργήθηκαν με την εισαγωγή της Αγγλικής από την Α' Δημοτικού.

παρουσίασαν τον εαυτό τους ως λιγότερο ικανούς στην αρχή της σχολικής χρονιάς από ότι στο τέλος. Μετά από ένα σχολικό έτος στην τάξη, οι εκπαιδευτικοί είδαν σημαντική βελτίωση στη συμπεριφορά των παιδιών και στα αποτελέσματα της μαθησιακής διαδικασίας, ειδικά στους μαθητές της Α'. Έτσι ένιωσαν και εκείνοι πιο σίγουροι για το τι μπορούν να κάνουν με τα μικρά παιδιά, συνειδητοποιώντας πλέον πως είναι ουσιαστικά θέμα χρόνου το να ξεφύγουν από τη λογική του νηπιαγωγείου και να προσαρμοστούν στο νέο τους σχολικό περιβάλλον.

Πολύ σημαντικό ρόλο στο πόση σιγουριά είχαν οι εκπαιδευτικοί για αυτό που έκαναν και πώς, έπαιξε η στήριξη του διευθυντή του σχολείου. Αυτό επιβεβαιώνεται από τα αποτελέσματα της παρούσας έρευνας μια και οι εκπαιδευτικοί λειτούργησαν αποτελεσματικότερα και με μεγαλύτερη αυτοπεποίθηση εκεί όπου είχαν την υποστήριξη για την εφαρμογή του προγράμματος του διευθυντή. Δηλώνουν, μάλιστα, εκείνοι που απάντησαν το Ερωτηματολόγιο 2 ότι οι περισσότεροι διευθυντές που υποστήριξαν το ΠΕΑΠ από την αρχή της σχολικής χρονιάς έγιναν ακόμα πιο συνεργατικοί στη διάρκειά της –προφανώς μέσα από μια διαδικασία θετικής αλληλεπίδρασης. Είναι ενδεικτικό ότι οι εκπαιδευτικοί τόνισαν ότι απέδωσαν οι ίδιοι καλύτερα και κατάφεραν να κάνουν πολύ περισσότερα πράγματα όταν είχαν τη βοήθεια και την υποστήριξη του διευθυντή του σχολείου τους (ακόμη και για την εξεύρεση λύσης για την αίθουσα ξένης γλώσσας). Αντιθέτως, το μεγάλο ποσοστό των διευθυντών που είχαν μια τυπική έως αδιάφορη στάση στην αρχή της χρονιάς παρέμειναν μη συνεργάσιμοι έως το τέλος και αυτό προβληματίζει την Ομάδα Έργου που σκέπτεται να οργανώσει ειδική ενημερωτική/ επιμορφωτική «εκστρατεία» ειδικά για τους διευθυντές των σχολείων που εφαρμόζουν το ΠΕΑΠ.

3. Συμπεράσματα

Μελετώντας τις απαντήσεις των εκπαιδευτικών που εφάρμοσαν το ΠΕΑΠ το 2010-11 αποκομίσαμε πολύ χρήσιμα συμπεράσματα, τα οποία μπορούν να αξιοποιηθούν αφενός για να γίνουν συγκροτημένες προτάσεις στο Υπουργείο Παιδείας, το οποίο ευελπιστούμε πως θα μπορέσει ίσως κάποιες από αυτές να υλοποιήσει, και αφετέρου για να γίνουν ενέργειες από την Ομάδα Έργου.

Οι προτάσεις μας προς το Υπουργείο Παιδείας αφορούν στην όσο το δυνατόν μεγαλύτερη δυνατή αξιοποίηση για την εφαρμογή του ΠΕΑΠ στην Α' και τη Β' Δημοτικού νεαρών σε ηλικία εκπαιδευτικών που έχουν όμως διδακτική εμπειρία στο δημοτικό και γενικότερα με μαθητές μικρής ηλικίας. Οι αποσπάσεις από δευτεροβάθμια εκπαίδευση δε φαίνεται να είναι η ενδεδειγμένη λύση, εκτός και αν είναι επιλογή του ίδιου του εκπαιδευτικού. Η εξασφάλιση των στοιχειωδών έστω αναλωσίμων ειδικά για τις μικρές τάξεις είναι εκ των ων ουκ άνευ και έχει ακόμη μεγαλύτερη σημασία από ότι για μεγαλύτερες τάξεις του Δημοτικού ή του Γυμνασίου. Αν δεν μπορούν να έχουν κάποια στοιχειώδη αναλώσιμα και υλικοτεχνική υποδομή δεν μπορούν να κάνουν μάθημα κατάλληλο για τα μικρά παιδιά. Για την εξεύρεση αναλωσίμων και άλλων χρήσιμων πόρων, καθώς και την εξασφάλιση υποτυπωδών υποδομών μπορεί η βοήθεια των διευθυντών των σχολικών μονάδων που εφαρμόζουν ΠΕΑΠ να είναι καθοριστική και το Υπουργείο Παιδείας θα ήταν σκόπιμο να βοηθήσει την Ομάδα Έργου να τους προσεγγίσει γιατί μόνη της δε θα μπορέσει να προσελκύσει το ενδιαφέρον εκείνων που ξεκινούν από αδιάφορη ή αρνητική στάση απέναντι στην εισαγωγή της Αγγλικής από την Α' Δημοτικού ή και απέναντι στο πρόγραμμα. Τέλος, θα πρέπει να φροντίσει η πολιτεία –μέσω άλλων Έργων που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΣΠΑ, όπως το παρόν, να επιμορφωθούν οι εκπαιδευτικοί Αγγλικής στη χρήση των νέων τεχνολογιών για τη διδασκαλία της ξένης γλώσσας.

Έχει ήδη φροντίσει βεβαίως το Υπουργείο Παιδείας να εξασφαλίσει χρηματοδότηση ώστε το εκπαιδευτικό υλικό του ΠΕΑΠ να εκδοθεί και σε έντυπη μορφή, αφού το αίτημα αυτό των εκπαιδευτικών ήταν ομόφωνο από την αρχή έως το τέλος της πρώτης χρονιάς εφαρμογής του προγράμματος. Λαμβάνοντας υπόψη τα συμπεράσματα της παρούσας και άλλων ερευνών, η Ομάδα Έργου του Πανεπιστημίου Αθηνών που υλοποιεί

το ΠΕΑΠ, έχει ολοκληρώσει την παραγωγή του εκπαιδευτικού υλικού για την Α' και Β' Δημοτικού, με βάση την ανατροφοδότηση των εκπαιδευτικών που το αξιοποίησαν και των αναγκών των τάξεών τους. Το εκπαιδευτικό υλικό –με τη μορφή έντυπου εκπαιδευτικού πακέτου– πρόκειται να μοιραστεί στους εκπαιδευτικούς ΠΕΑΠ εντός του σχολικού έτους 2012-13.

Η Ομάδα Έργου θα εστιάσει από δω και στο εξής ακόμη περισσότερο σε ένα Πρόγραμμα Επιμόρφωσης ΠΕΑΠ, όπως αυτό επανασχεδιάστηκε ώστε να είναι ένα μεικτό (blended) πρόγραμμα για την επανεκπαίδευση και κατάρτιση των εκπαιδευτικών Αγγλικής για τη διδασκαλία της ξένης γλώσσας σε παιδιά μικρής ηλικίας –ένα πρόγραμμα που θα συνδυάζει την εξ αποστάσεως και την δια ζώσης εκπαίδευση, την αυτο-εκπαίδευση και την υποστηριζόμενη επιμόρφωση. Εξάλλου, είναι το ζητούμενο από τη μεγάλη μερίδα των εκπαιδευτικών ΠΕΑΠ, όπως έδειξε η έρευνα με το Ερωτηματολόγιο 2, όπου ενδεικτικά, μια εκπαιδευτικός αναφέρει:

Πιστεύω ότι είναι απαραίτητη η συνεχιζόμενη επιμόρφωση του εκπαιδευτικού σε θέματα διδακτικής σε μικρές ηλικίες και θα ήθελα να παρακολουθήσω μία. Αυτό νομίζω ότι θα με βοηθήσει να νοιώσω πιο σίγουρη και να διδάξω με άλλα δεδομένα πια. Άλλωστε, όλοι οι γονείς των μαθητών μου δηλώνουν ικανοποιημένοι από το Πρόγραμμα και νομίζω ότι έχει μέλλον στην ελληνική εκπαίδευση.

Η συντριπτική πλειοψηφία των εκπαιδευτικών που απάντησαν δήλωσαν πως επιθυμούν να συνεχίσουν να ενημερώνονται και να γίνουν πιο αποδοτικοί στο αντικείμενό τους. Ορισμένοι πρότειναν, πέρα από το πεδίο όπου γράφουν τις εμπειρίες τους από τη διδασκαλία με ΠΕΑΠ, να δημιουργηθεί ένα φόρουμ για τη μεταξύ τους επικοινωνία και ανταλλαγή απόψεων και εμπειριών. Η πρόταση ελήφθη υπόψη από την Ομάδα Έργου και στη νέα ηλεκτρονική πύλη του ΠΕΑΠ θα υπάρχει και «Η Γωνιά του Εκπαιδευτικού», όπου οι εκπαιδευτικοί αναρτούν τις εμπειρίες τους και τις προτάσεις τους και έχουν έτσι συνεχώς επαφή με νέες ιδέες αλλά και προτάσεις από την Ομάδα Έργου του ΠΕΑΠ. Στο ίδιο ερωτηματολόγιο εκδήλωσαν το ενδιαφέρον τους για συνεχή ενημέρωση με δημοσιεύσεις, που περιλαμβάνουν αποτελέσματα ερευνών, και επιστημονικές εκδηλώσεις που θα τους παρέχουν γνώσεις τις οποίες να μπορούν να αξιοποιήσουν στη δουλειά τους.

Το σημαντικότερο ίσως συμπέρασμα για την Ομάδα Έργου ήταν πως οι εκπαιδευτικοί Αγγλικής του ΠΕΑΠ αποδέχτηκαν με ικανοποίηση το ΠΕΑΠ –ένα πρόγραμμα που εφαρμόζεται οργανωμένα, με επιστημονικά τεκμηριωμένο σχεδιασμό και με συνέπεια, το οποίο εξελίσσεται συνεχώς με βάση τα ερευνητικά αποτελέσματα ερευνών στις οποίες μετείχαν οι ίδιοι οι εκπαιδευτικοί και έχουν λόγο σε αυτό. Αυτό πιθανόν τους ωθεί στο να έχουν κίνητρο για εκπαίδευση και συνεχή επιμόρφωση. Βλέπουν ότι έχουν τη δυνατότητα να εμπλέκονται σε καινοτόμες δράσεις και να είναι και συμμετοχοί σε αυτές.

Η καινοτομία του Προγράμματος Εκμάθησης της Αγγλικής σε Παιδιά Πρώιμης Παιδικής Ηλικίας έγκειται στο γεγονός ότι μπορεί και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των εκπαιδευτικών που το εφαρμόζουν αλλά βεβαίως και των μαθητών για τους οποίους σχεδιάστηκε. Είναι άλλωστε από τις λίγες φορές στον τόπο μας που οι αλλαγές και οι βελτιώσεις ενός προγράμματος λαμβάνουν σοβαρά υπόψη την ανατροφοδότηση και των εκπαιδευτικών, οι οποίοι είναι οι κύριοι πομποί του ΠΕΑΠ. Επομένως, πρόκειται για ένα πρόγραμμα απολύτως κυκλικό. Σχεδιάζεται από εμπειρογνώμονες στους οποίους περιλαμβάνονται ειδικοί επιστήμονες αλλά και μαχόμενοι εκπαιδευτικοί ειδικών προσόντων, εφαρμόζεται στην πράξη και η ανατροφοδότηση οδηγεί στον επανασχεδιασμό, έτσι ώστε αφενός το πρόγραμμα και το συνακόλουθο εκπαιδευτικό υλικό να ανταποκρίνονται ρεαλιστικά σε ό,τι στην πραγματικότητα συμβαίνει μέσα στη σχολική αίθουσα, και αφετέρου η επιμόρφωση των εκπαιδευτικών να ανταποκρίνεται στην εκπαιδευτική μας πραγματικότητα και τις απαιτήσεις των ίδιων των ενδιαφερομένων.

Βιβλιογραφία

- Cameron, L. (2003). Challenges for ELT from the expansion in teaching children. *ELT Journal*, 57/2, 105-112. Oxford University Press.
- Edelenbos, P. & Kubanek, A. (2007). Teacher assessment: The concept of 'diagnostic competence'. *Language Testing*, 21, 259-283.
- Enever, J., Moon J. & Raman U., (Eds.) (2009). *Young Learner English Language Policy and implementation: international perspectives* (pp. 31-42). Reading, UK: Garnet Education Publishing.
- Johnstone, R. (2009). An early start: What are the key conditions for generalized success? In J. Enever, J. Moon, & U. Raman (Eds.), *Young Learner English Language Policy and implementation: international perspectives* (pp. 31-42). Reading, UK: Garnet Education Publishing.
- Komorowska H., (1997). "Organisation, integration and continuity. In Doyle, P. & Hurrell, A. (eds.), *Foreign Language Education in Primary Schools*. Council of Europe Press.
- Moon, J. (2009). The teacher factor in early foreign language learning programmes: The case of Vietnam. In Nikolov, M. (Ed.), *The age factor and early language learning* (pp. 311–336). Berlin, Germany: Mouton de Gruyter.
- Nikolov, M. (2009). The age factor in context. In Nikolov, M. (Ed.), *The age factor and early language learning* (pp. 1-38). Berlin, Germany/ New York, NY: Mouton de Gruyter.
- Nikolov, M. & Djigunovic Mihalevic, J. (2011). All shades of every colour: An overview of early teaching and learning of foreign languages. *Annual Review of Applied Linguistics*, 31: 95-119. Cambridge University Press.
- Pinter, A. (2006). *Teaching young learners*. Oxford, UK: Oxford University Press.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 1

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΠΕΑΠ

1. ΠΡΟΣΩΠΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

1.1 Όνοματεπώνυμο:

1.2 Ηλεκτρονική διεύθυνση:

1.3 Κάνω συχνή χρήση του email: ΝΑΙ ΟΧΙ

1.4 Ηλικιακή ομάδα έως 35 36-45 46+

1.5 Τηλ. επικοινωνίας:

1.6 Σχολείο στο οποίο υπηρετείτε φέτος:

1.7 Στο σχολείο σας υπηρετείτε: με οργανική θέση, ως αποσπασμένος/η, ως ωρομίσθιος/α, ως αναπληρωτής/τρια εκπαιδευτικός με διάθεση από τη Δευτεροβάθμια Άλλο:

.....

1.8 Σπουδές: Πτυχίο ΤΑΓΦ, Πτυχίο άλλης ειδίκευσης, Μεταπτυχιακό Δίπλωμα Ειδίκευσης (ΜΔΕ) σχετικό με τη Διδακτική της ξένης γλώσσας, ΜΔΕ άσχετο με τη Διδακτική, Διδακτορικό σχετικό με τη Διδακτική

Άλλο:

2. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ

2.1 Χρόνια υπηρεσίας στο δημόσιο

2.2 Άλλη διδακτική εμπειρία

2.3 Άλλη επαγγελματική εμπειρία

3. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΩΡΙΝΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ

3.1 Στο σχολείο φέτος διδάσκετε: παιδιά μιας από τις δυο πρώτες τάξεις και άλλες τάξεις του δημοτικού, παιδιά των δυο πρώτων τάξεων και άλλες τάξεις.

Άλλο:

3.2 Με ποιες ηλικίες μαθητών έχετε τη μεγαλύτερη εμπειρία;

3.3 Έχετε εμπειρία διδασκαλίας αγγλικής σε παιδιά κάτω των 8 ετών; ΝΑΙ ΟΧΙ

3.4 Ποια η γνώμη σας σχετικά με την εισαγωγή της αγγλικής στις Α' & Β' δημοτικού; Πολύ θετική, Μάλλον θετική, Μάλλον αρνητική, Αρνητική, Δεν έχω άποψη.

3.5 Αν η γνώμη σας είναι αρνητική ή μάλλον αρνητική, εξηγήστε γιατί:

4. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΤΑΞΕΙΣ ΣΑΣ

	Α' τάξη	Β' τάξη
4.1 Μέσος όρος αριθμού αγοριών/κοριτσιών σε κάθε τάξη	/	/
4.2 Μέσος όρος αριθμού αλλόγλωσσων μαθητών/τριών		
4.3 Μέσος όρος αριθμού μαθητών/τριών που έχουν ήδη ξεκινήσει		

αγγλικά εκτός σχολείου		
------------------------	--	--

5. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΙΚΟΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΔΟΜΗ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΣΑΣ

Σημειώστε με ένα ✓ όσα από τα παρακάτω υπάρχουν στο σχολείο σας και τα χρησιμοποιείτε, προσδιορίζοντας παράλληλα, αν είναι σε καλή ή κακή κατάσταση.

	καλή	κακή
5.1 Εργαστήριο Η/Υ		
5.2 Γραφείο καθηγητών με Η/Υ και ευρυζωνική σύνδεση		
5.3 Αίθουσα ξένων γλωσσών		
5.4 Αίθουσα βιβλιοθήκης		
5.5 Φωτοτυπικό μηχάνημα		
5.6 Κασετόφωνο		
5.7 Βίντεο & DVD player		
5.8 Επιδιασκόπιο (OHP)		
5.9 Βιντεοπροβολέας		
5.10 Διαδραστικοί πίνακες		

6. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ ΠΟΥ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΖΕΤΕ

Με βάση τη μέχρι τώρα εμπειρία σας με παιδιά κυρίως της Α΄ δημοτικού, σε ποιες από τις παρακάτω καταστάσεις αντιμετωπίζετε: **[3]** μεγάλες δυσκολίες, **[2]** κάποιες, αλλά αντιμετωπίσιμες δυσκολίες, **[1]** καμία δυσκολία

	3	2	1
6.1 Να συγκεντρώνονται τα παιδιά σε αυτό που κάνουμε			
6.2 Να ανταποκρίνονται στους κανόνες της τάξης			
6.3 Να σέβονται τους άλλους			
6.4 Να προσαρμόζω τις δραστηριότητες στις ανάγκες των μαθητών μου			
6.5 Να σχεδιάζω μόνος/η δραστηριότητες / το μάθημά μου			
6.6 Να αντιμετωπίζω τις ανησυχίες/προβληματισμούς των γονέων			
6.7 Να συνεργάζεται ο δάσκαλος της τάξης μαζί μου			
6.8 Να δουν οι εκπαιδευτικοί στο σχολείο μου το μάθημα της αγγλικής στις Α΄ & Β τάξεις ως «ισότιμο» με τα άλλα μαθήματα.			
6.9 Να εξασφαλίσω υλικά και γραφική ύλη για τις ανάγκες του μαθήματος			

7.1 Έχετε επισκεφθεί την ιστοσελίδα που περιλαμβάνει το ΠΕΑΠ; ΝΑΙ ΟΧΙ

7.2 Αν ναι, πώς αξιολογείτε το περιεχόμενό της:

[α] προβληματικό, **[β]** σχετικά καλό, **[γ]** πολύ καλό.

7.3 Τι άλλο θα θέλατε να συμπεριληφθεί στην ιστοσελίδα;

.....

8. Ποιό μέρος της ενημερωτικής συνάντησης που παρακολουθήσατε βρήκατε ιδιαίτερα ενδιαφέρον;

.....

9. Σε τι θα θέλατε να εστιάσουν μελλοντικές εκδηλώσεις επιμόρφωσης;.....

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΕΑΠ (2010-2011)

Το παρόν ερωτηματολόγιο απευθύνεται στους εκπαιδευτικούς Αγγλικής που διδάσκουν στα 800 ολοήμερα δημοτικά σχολεία. Τα δεδομένα είναι εμπιστευτικά και θα δημοσιοποιηθούν μόνο συγκεντρωτικά στατιστικά στοιχεία που δεν περιλαμβάνουν αναγνωρίσιμες προσωπικές πληροφορίες.

A. ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

1. Είχατε συμπληρώσει το ερωτηματολόγιο των εκπαιδευτικών ΠΕΑΠ στην αρχή του σχολικού έτους;

Ναι Όχι

2. Ονοματεπώνυμο:.....

3. E-mail:

4. Ηλικιακή ομάδα: έως 35 36-45 46+

5. Σπουδές (σημειώστε όσα ισχύουν):

πτυχίο Τμήματος Αγγλικής Γλώσσας και Φιλολογίας πτυχίο άλλης ειδίκευσης

μεταπτυχιακό δίπλωμα ειδίκευσης (ΜΔΕ) σχετικό με τη διδακτική της ξένης γλώσσας

ΜΔΕ άσχετο με τη διδακτική διδακτορικό σχετικό με τη διδακτική

άλλο (σημειώστε):

6. Χρόνια διδακτικής προϋπηρεσίας στο δημόσιο:

7. Χρόνια προϋπηρεσίας στην πρωτοβάθμια (δημόσιο):.....

8. Είχατε προηγούμενη διδακτική εμπειρία σε παιδιά κάτω των 8 ετών; Ναι Όχι

9. Σχέση εργασίας: μόνιμος αναπληρωτής ωρομίσθιος

10. Τοποθέτηση:

οργανική απόσπαση από ΠΥΣΠΕ από διάθεση ΠΥΣΠΕ

από διάθεση ΠΥΣΔΕ ολική διάθεση μερική διάθεση

11. Για το ΠΕΑΠ φέτος διδάξατε: Α' τάξη Β' τάξη Α' και Β' τάξεις

B. ΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΚΑΙ ΟΙ ΤΑΞΕΙΣ ΣΑΣ

12. Σε πόσα σχολεία δουλεύετε στα πλαίσια του προγράμματος του ΠΕΑΠ;

ένα δύο περισσότερα

Το Προφίλ των Εκπαιδευτικών Αγγλικής στα σχολεία με ΠΕΑΠ

Αν εργάζεστε σε περισσότερα από ένα σχολεία, συνεχίστε τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου λαμβάνοντας υπόψη μόνο ένα σχολείο, αυτό για το οποίο έχετε σχηματίσει πιο ολοκληρωμένη εικόνα.

13. Σχολείο:

.....

14. Χωριό/ πόλη/ νησί: Νομός:

.....

15. Το σχολείο στο οποίο υπηρετείτε βρίσκεται σε:

- χωριό μέχρι 2000 κατοίκους κωμόπολη μέχρι 10000 κατοίκους
 πόλη μέχρι 50000 κατοίκους πόλη μέχρι 100000 κατοίκους
 πόλη άνω των 100000 κατοίκων

Για τις ερωτήσεις 16-18, αν διδάσκετε σε περισσότερα από ένα τμήματα, επιλέξτε την απάντησή σας με βάση το μέσο όρο των μαθητών των τμημάτων σας.

16. Αριθμός μαθητών ανά τμήμα	<15	16-20	21-25	26+
A' τάξη	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B' τάξη	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. Αριθμός αλλόγλωσσων ανά τμήμα	Κανένας	1-5	6-10	11-15	16-20	21+
A' τάξη	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B' τάξη	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

18. Αριθμός μαθητών ανά τμήμα που κάνει Αγγλικά και εκτός σχολείου	Κανένας	1-5	6-10	11-15	16-20	21+
A' τάξη	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
B' τάξη	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

19. Για τις παρακάτω υλικοτεχνικές υποδομές, σημειώστε τι ισχύει για το σχολείο σας:	δεν γνωρίζω αν υπάρχει			
	δεν υπάρχει	ή σε τι κατάσταση	σε κακή κατάσταση	σε καλή κατάσταση
Αίθουσα ξένων γλωσσών	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Εργαστήριο Η/Υ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Βιβλιοθήκη	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Φωτοτυπικό μηχάνημα	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
DVD player	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Βιντεοπροβολέας	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Διαδραστικός πίνακας	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ευρυζωνική σύνδεση στο γραφείο καθηγητών	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

20. Στη διάρκεια της σχολικής χρονιάς οι υποδομές του σχολείου άλλαξαν;

- όχι ναι, βελτιώθηκαν/εμπλουτίστηκαν ναι, χειροτέρεψαν

21. Πώς συνέβαλαν οι διαθέσιμες υποδομές του σχολείου στην υλοποίηση των δραστηριοτήτων;

- τη διευκόλυναν δεν την επηρέασαν καθοριστικά τη δυσχέραναν

Γ. ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΤΑΞΗ

22. Υπάρχουν στην τάξη σας μαθητές με μαθησιακές δυσκολίες;

- όχι ναι, με διάγνωση ΚΕΔΔΥ ναι, κατά τη δική μου εκτίμηση μόνο

23. Εάν απαντήσατε *Ναι*, με διάγνωση ΚΕΔΔΥ, υπάρχει στο σχολείο σας τμήμα ένταξης μαθητών με μαθησιακές δυσκολίες;

- Ναι Όχι

24. Οι αλλόγλωσσοι μαθητές διδάσκονται την τρίτη τους γλώσσα φέτος στα πλαίσια του ΠΕΑΠ.

Από την φετινή σας εμπειρία οι αλλόγλωσσοι μαθητές σε σχέση με τους μονόγλωσσους:

	λιγότερο	το ίδιο	περισσότερο
συμμετείχαν στην εκπαιδευτική διαδικασία	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ανταποκρίθηκαν στις δραστηριότητες	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
μπόρεσαν να αφομοιώσουν την αγγλική γλώσσα	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Δ. ΤΟ ΠΕΑΠ

I. Ο ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΣ

	θετική	μάλλον θετική	ούτε θετική ούτε αρνητική	μάλλον αρνητική	αρνητική
25. Από όσο θυμάστε, ποια ήταν η γνώμη σας για το Πρόγραμμα Εκμάθησης της Αγγλικής Γλώσσας στην <u>Α' τάξη στην αρχή του σχολικού έτους;</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26. Πώς διαμορφώθηκε η γνώμη σας για το Πρόγραμμα Εκμάθησης της Αγγλικής Γλώσσας στην <u>Α' τάξη μέχρι το τέλος του σχολικού έτους;</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27. Από όσο θυμάστε, ποια ήταν η γνώμη σας για το Πρόγραμμα Εκμάθησης της Αγγλικής Γλώσσας στη <u>Β' τάξη στην αρχή του σχολικού έτους;</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28. Πώς διαμορφώθηκε η γνώμη σας για το Πρόγραμμα Εκμάθησης της Αγγλικής Γλώσσας στην <u>Β' τάξη μέχρι το τέλος του σχολικού έτους;</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

29. Αξιολογήστε από 1 (καθόλου) έως 5 (πολύ) πόσο σημαντικοί ήταν οι παρακάτω παράγοντες στη

διαμόρφωση της τελικής σας γνώμης για το ΠΕΑΠ

	στην Α' τάξη					στη Β' τάξη				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Η στάση των μαθητών στην τάξη σας	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Η εκπαιδευτική προσέγγιση που υιοθετεί το ΠΕΑΠ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Η εμπειρία της διδασκαλίας σε παιδιά κάτω των 8 ετών	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Άλλο:.....

II. ΟΙ ΜΑΘΗΤΕΣ

	στην Α' τάξη					στη Β' τάξη				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
30. Αξιολογήστε από 1 (καθόλου) έως 5 (πολύ) πόσο καλά λειτούργησαν ως κίνητρο για μάθηση										
τα παραμύθια	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
τα τραγούδια	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
οι δραστηριότητες που το παιχνίδι είχε κεντρικό ρόλο	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
οι δραστηριότητες που οι κατασκευές είχαν κεντρικό ρόλο	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

31. Αξιολογήστε από 1 (καθόλου) έως 5 (πολύ) πόσο δυσκολεύτηκαν οι μαθητές της <u>Α' τάξης</u>	στην αρχή της χρονιάς					στη διάρκεια της χρονιάς				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
στο να συγκεντρώνονται σε αυτό που κάνατε στην τάξη	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
στο να ακολουθούν τους κανόνες της σχολικής τάξης	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
άλλο:.....										

32. Αξιολογήστε από 1 (καθόλου) έως 5 (πολύ) πόσο δυσκολεύτηκαν οι μαθητές της <u>Β' τάξης</u>	στην αρχή της χρονιάς					στη διάρκεια της χρονιάς				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
στο να συγκεντρώνονται σε αυτό που κάνατε στην τάξη	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
στο να ακολουθούν τους κανόνες της σχολικής τάξης	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
άλλο:.....										

III. ΟΙ ΓΟΝΕΙΣ

33. Πόσοι γονείς μαθητών Α' και Β' δημοτικού	λίγοι/κανένας	λιγότεροι από τους μισούς	περισσότεροι από τους μισούς
εκδήλωσαν ενδιαφέρον να ενημερωθούν για το ΠΕΑΠ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
θέλησαν να μάθουν αν είναι σκόπιμο να λειτουργήσουν υποστηρικτικά στο σπίτι	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
βρίσκονταν σε επικοινωνία με τον εκπαιδευτικό για την πρόοδο του παιδιού τους	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

IV. Η ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΥΣ ΣΑΣ

34. Υπήρξε συνεργασία με άλλους εκπαιδευτικούς στα πλαίσια του ΠΕΑΠ;

Ναι Όχι

Αν ναι, σημειώστε στην κλίμακα 1 (καθόλου) έως 5 (πολύ)

Το Προφίλ των Εκπαιδευτικών Αγγλικής στα σχολεία με ΠΕΑΠ

πόσο αποτελεσματική ήταν η συνεργασία σας με:	δεν υπήρξε συνεργασία	1	2	3	4	5
τον/την δάσκαλο/α της τάξης	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
εκπαιδευτικό Πληροφορικής	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
εκπαιδευτικό Εικαστικών	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
εκπαιδευτικό Μουσικής	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

35. Σημειώστε κατά πόσο ήταν υποστηρικτικός/ή ο/η διευθυντής/τρια και ο/η σχολικός σύμβουλος

	αδιάφορος/η	τυπικός/η	υποστηρικτικός/η
ο/η διευθυντής/τρια του σχολείου <u>στην αρχή</u> της χρονιάς ήταν	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ο/η διευθυντής/τρια του σχολείου <u>στη διάρκεια</u> της χρονιάς ήταν	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ο/η σχολικός/η σύμβουλος <u>στην αρχή</u> της χρονιάς ήταν	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
ο/η σχολικός/η σύμβουλος <u>στη διάρκεια</u> της χρονιάς ήταν	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

V. ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΥΛΙΚΟ

36. Αξιολογήστε από 1 (καθόλου) έως 5 (πολύ)	Α' τάξη					Β' τάξη				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
πόσο κατάλληλες είναι οι θεματικές περιοχές των δραστηριοτήτων για την ηλικία των μαθητών	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
πόσο κατανοητά ήταν τα σχέδια μαθήματος που ήταν αναρτημένα στην ιστοσελίδα του ΠΕΑΠ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
πόσο εύκολο ήταν να εφαρμοστούν οι δραστηριότητες στην τάξη	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

37. Θα θέλατε να αναλάβετε ξανά τάξη ΠΕΑΠ την επόμενη σχολική χρονιά;

Ναι Όχι δεν είμαι σίγουρος/η

38. Με ποιους τρόπους πιστεύετε ότι μπορεί να βελτιωθεί το πρόγραμμα του ΠΕΑΠ;

.....